

УДК 530.145

О корректном гамильтониане спин-спиновых взаимодействий и его следствиях

Л. С. Кузьменков, С. Г. Максимов
Московский государственный университет, Россия

Дан всесторонний анализ гамильтониана спин-спинового взаимодействия. Показано, что обычно используемое выражение является некорректным, как и двухчастичный гамильтониан Брейта, так как приводит к отличной от нуля дивергенции магнитной индукции. Получено корректное выражение для гамильтониана спин-спинового взаимодействия и на этой основе найдена плотность энергии системы спинов во внешнем магнитном поле. Плотность энергии спин-спинового взаимодействия при этом оказывается в четыре раза большей и обменная энергия имеет другой знак в отличие от прежних результатов.

Взаимодействием магнитных моментов частиц обусловлены физические явления и эффекты в физике твердого тела [1] и атомного ядра [2], физике нейтронов, других системах частиц. Энергия таких взаимодействий в кристаллах значительно меньше обменной энергии, но благодаря этим взаимодействиям в кристалле возникает выделенное направление намагничивания. Спин-спиновые взаимодействия ответственны за установление статического равновесия в системе спинов, а также должны учитываться при взаимодействии внешних магнитных полей с системами частиц ядерного магнитного резонанса (ЯМР) [3].

Как правило, гамильтониан спин-спинового взаимодействия принимается в виде, аналогичном энергии диполь-дипольного взаимодействия [1, 2, 4]:

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \frac{1}{r_{ij}^3} \left(\delta^{\alpha\beta} - \frac{3x_{ij}^\alpha x_{ij}^\beta}{r_{ij}^2} \right) M_i^\alpha M_j^\beta = -\frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \frac{\partial^2}{\partial x_i^\alpha \partial x_i^\beta} \frac{1}{r_{ij}} M_i^\alpha M_j^\beta, \quad (1)$$

где $r_{ij} = r_i - r_j$, $x_{ij}^\alpha = x_i^\alpha - x_j^\alpha$, $\alpha = 1, 2, 3$; i, j — номера частиц или ячеек кристалла. При таком виде гамильтониана макроскопическая энергия спин-спинового взаимодействия примет вид [1]:

$$W = W' + W'';$$

$$W' = -\frac{1}{2} \int dr \int_{|r-r'| > \rho} dr' M^\alpha(r) M^\beta(r') \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{|r-r'|};$$

$$W'' = -\frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1; i \neq j \\ (r_{ij} < \rho)}}^N M^\alpha(r_i) M^\beta(r_j) \frac{\partial^2}{\partial x_{ij}^\alpha \partial x_{ij}^\beta} \frac{1}{r_{ij}},$$

где $\mathbf{M}(\mathbf{r})$ — макроскопическая плотность магнитного момента;

ρ — достаточно малая макроскопическая длина, такая что

$$a \ll \rho \ll L,$$

a — постоянная решетки;

L — длина, на которой заметно меняется плотность магнитного момента $\mathbf{M}(\mathbf{r})$.

Чтобы получить выражение для W' в форме

$$W' = -\frac{1}{2} \int dr \left\{ \frac{4\pi}{3} M^2 + \mathbf{M}\mathbf{H} \right\}, \quad (2)$$

находится решение уравнений Максвелла $\text{div}(\mathbf{H} + 4\pi\mathbf{M}) = 0$, $\text{rot } \mathbf{H} = 0$ с соответствующими граничными условиями [1]. Решение имеет вид

$$H^\alpha(r) = \int dr' M^\beta(r') \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{|r-r'|}.$$

Путем явного выделения особенности \mathbf{H} оказывается равным:

$$H^\alpha(r) = -\frac{4\pi}{3} M^\alpha(r) + \lim_{\rho \rightarrow 0} \int_{|r-r'| > \rho} dr' M^\beta(r') \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{|r-r'|}. \quad (3)$$

Однако простым дифференцированием результата (3), приведенного в работе [1], легко убедиться, что оно не удовлетворяет уравнению $\text{rot } \mathbf{H} = 0$. Следовательно и (2) неверно.

С другой стороны, можно показать, что и сам гамильтониан спин-спинового взаимодействия в форме (1) находится в противоречии с уравнениями Максвелла. Действительно, из (1) получаем магнитную индукцию, создаваемую системой N магнитных моментов в вакууме, которая равна

$$B^\alpha(r) = \sum_{j=1}^N \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{|r-r_j|} M_j^\beta = \int dr' \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{|r-r'|} \sum_{j=1}^N M_j^\beta \delta(r'-r_j), \quad (4)$$

где $\sum_{j=1}^N M_j \delta(r'-r_j) \equiv M_m(r')$ — микроскопическая плотность магнитного момента. Очевидно, что дивергенция магнитной индукции равна нулю всюду. Тем не менее, простое дифференцирование (4) дает отличные от нуля источники магнитного поля. В самом деле, из (4) имеем:

$$\operatorname{div} \mathbf{B} = \int dr' \frac{\partial}{\partial x^\beta} \Delta \frac{1}{|r-r'|} M^\beta(r') \equiv -4\pi \operatorname{div} \mathbf{M}(\mathbf{r}).$$

Легко видеть, что и $\operatorname{rot} \mathbf{B} = 0$. Такой же неправильный результат мы получили при попытке обобщения квантовой гидродинамики [5—7] на случай систем частиц со спином на основании гамильтониана (1).

Найдем корректный вид гамильтониана спин-спинового взаимодействия сначала непосредственно из классических уравнений Максвелла:

$$\operatorname{div} \mathbf{B} = 0, \quad \operatorname{rot}(\mathbf{B} - 4\pi \mathbf{M}) = 0. \quad (5)$$

Из (5) имеем:

$$\Delta B^\alpha = 4\pi \left(\delta^{\alpha\beta} \Delta - \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \right) M^\beta. \quad (6)$$

Найдем функцию Грина $G^{\alpha\beta}(r)$ уравнения (6). Тогда

$$B^\alpha(r) = \int dr' G^{\alpha\beta}(r-r') M^\beta(r'). \quad (7)$$

Подставляя (7) в (6), находим уравнение для функции Грина:

$$\Delta G^{\alpha\beta}(r) = 4\pi \left(\delta^{\alpha\beta} \Delta - \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \right) \delta(r).$$

Отсюда в фурье-представлении $G^{\alpha\beta}$ имеет вид

$$G^{\alpha\beta}(k) = 4\pi \left(\delta^{\alpha\beta} - \frac{k^\alpha k^\beta}{k^2} \right),$$

поэтому

$$G^{\alpha\beta}(r) = \frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{r} + 4\pi \delta^{\alpha\beta} \delta(r). \quad (8)$$

На основании принципа суперпозиции искомый гамильтониан равен

$$\mathcal{H} = -\frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N G_{ij}^{\alpha\beta} M_i^\alpha M_j^\beta, \quad G_{ij}^{\alpha\beta} = G^{\alpha\beta}(r_i - r_j). \quad (9)$$

При переходе к квантовомеханическому описанию M_i^α следует заменить оператором $M_i^\alpha = \mu_B \hat{\sigma}_i^\alpha$ магнитного момента i -й частицы.

Корректный вид энергии спин-спинового взаимодействия также должен вытекать из квантовой электродинамики.

Для двух фермионов гамильтониан спин-спинового взаимодействия получен при выводе уравнения Брейта. Сравнение найденного нами гамильтониана (9) для случая двух частиц с результатами квантовоэлектродинамического вывода [8] показывает, что эти выражения отличаются коэффициентом при δ -функции. Для выяснения этого противоречия кратко рассмотрим вывод уравнения Брейта.

Исходим из релятивистского выражения для амплитуды рассеяния двух фермионов [8]

$$M_{fi} = e^2 (\bar{u}'_1 \gamma^0 u_1) D^{00}(p'_1 - p_1) (\bar{u}'_2 \gamma^0 u_2) + e^2 (\bar{u}'_1 \gamma^\alpha u_1) D^{\alpha\beta}(p'_1 - p_1) (\bar{u}'_2 \gamma^\beta u_2), \quad (10)$$

$$p_1 + p_2 = p'_1 + p'_2, \quad (\alpha, \beta = 1, 2, 3),$$

с последующим разложением ее в ряд до членов $\sim 1/c^2$ (известное уравнение Брейта [8]). Здесь фотонный пропагатор в кулоновской калибровке имеет вид:

$$D^{00} = -\frac{4\pi}{q^2}, \quad D^{0\alpha} = 0, \quad D^{\alpha\beta} = -\frac{4\pi}{\omega^2/c^2 - q^2} \left(\delta_{\alpha\beta} - \frac{q_\alpha q_\beta}{q^2} \right). \quad (11)$$

Биспинорная амплитуда свободной частицы u_p с требуемой точностью выражается через спинорную амплитуду w_p волновой функции φ :

$$u_p = \sqrt{2mc^2} \begin{pmatrix} \left(1 - \frac{p^2}{8m^2c^2} \right) w_p \\ \frac{(\sigma p)}{2mc} w_p \end{pmatrix}, \quad \varphi(r) = \sum_p \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon V}} w_p e^{ipr}. \quad (12)$$

С точностью до членов $\sim 1/c^2$ волновая функция φ удовлетворяет уравнению Шредингера:

$$\left(\frac{p^2}{2m} - \frac{p^4}{8m^2c^2} \right) \varphi = (\varepsilon - mc^2) \varphi.$$

Из выражений (10), (11) и (12) получаем:

$$M_{fi} = -4m_1 m_2 c^4 w_1^+ w_2^+ \hat{U}(p_1, p_2, q) w_1 w_2,$$

$$\hat{U}(p_1, p_2, q) = 4\pi e^2 \left\{ \frac{1}{q^2} - \frac{1}{8m_1^2 c^2} - \frac{1}{8m_2^2 c^2} + \frac{(qp_1)(qp_2)}{m_1 m_2 c^2 q^4} - \frac{(p_1 p_2)}{m_1 m_2 c^2 q^2} + \right.$$

$$\left. + \frac{i\sigma_1[qp_1]}{4m_1^2 c^2 q^2} - \frac{i\sigma_1[qp_2]}{2m_1 m_2 c^2 q^2} - \frac{i\sigma_2[qp_2]}{4m_2^2 c^2 q^2} + \frac{i\sigma_2[qp_1]}{2m_1 m_2 c^2 q^2} \right\} + \hat{U}_{spin}(q),$$

где интересующий нас потенциал спин-спинового взаимодействия имеет вид:

$$\hat{U}(q) = \frac{e^2}{4m_1 m_2 c^2} 4\pi \left(\frac{q^\alpha q^\beta}{q^2} - \delta^{\alpha\beta} \right) \hat{\sigma}_1^\alpha \hat{\sigma}_2^\beta,$$

а в координатном представлении:

$$\hat{U}_{spin}(r) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int dq \hat{U}_{spin}(q) e^{iqr} = \frac{e^2}{4m_1 m_2 c^2} \hat{\sigma}_1^\alpha \hat{\sigma}_2^\beta \left(-\frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{r} - 4\pi \delta^{\alpha\beta} \delta(r) \right).$$

Этот результат находится в согласии с найденным выше выражением для функции Грина (8). Следующим шагом в получении уравнения Брейта является выделение δ -функции, присутствующей неявно в выражении $-\partial^2/\partial x^\alpha \partial x^\beta (1/r)$, путем усреднения по всем направлениям вектора r , так что (см. [8])

$$-\frac{\partial^2}{\partial x^\alpha \partial x^\beta} \frac{1}{r} = \frac{\delta^{\alpha\beta}}{r^3} - \frac{3x^\alpha x^\beta}{r^5} + \frac{4\pi}{3} \delta^{\alpha\beta} \delta(r). \tag{13}$$

Действительно, взяв шпур от обеих частей равенства (13), получаем тождество. В результате спин-спиновая часть потенциала Брейта приобретает вид:

$$\hat{U}_{spin}(r) = \frac{e^2}{4m_1 m_2 c^2} \hat{\sigma}_1^\alpha \hat{\sigma}_2^\beta \left(\frac{\delta^{\alpha\beta}}{r^3} - \frac{3x^\alpha x^\beta}{r^5} - \frac{8\pi}{3} \delta^{\alpha\beta} \delta(r) \right). \tag{14}$$

Так называемое контактное взаимодействие Ферми $-8\pi\mu_B^2 (\hat{\sigma}^\alpha)^2 \delta(r)$ вводится в теории ЯМР для устранения неопределенности типа $0 \times \infty$, возникающей при вычислении квантовомеханического среднего от гамильтониана спин-спинового взаимодействия в форме (1) [3].

Однако как и выражение (1), формула (14) приводит к отличной от нуля дивергенции магнитной индукции. Причина такого противоречия лежит в некорректном выделении δ -функции в формуле (13). Несмотря на то, что шпур от (13) приводит к тождеству, дифференцирование левой части (13) по x^β дает:

$$-\frac{\partial}{\partial x^\alpha} \Delta \frac{1}{r} = 4\pi \frac{\partial}{\partial x^\alpha} \delta(r),$$

а для правой части (13) получаем:

$$\frac{4\pi}{3} \frac{\partial}{\partial x^\alpha} \delta(r).$$

По-видимому, в этом случае необходимы более тонкие методы анализа обобщенных функций [9].

Таким образом, потенциал (14) является некорректным, в отличие от полученного выше гамильтониана (9).

Рассмотрим одно из следствий, к которым приводит корректный потенциал спин-спинового взаимодействия (9) в квантовой теории систем многих частиц. Найдем плотность энергии системы частиц со спином во внешнем магнитном поле B_0 .

Энергия взаимодействия равна:

$$E = -\frac{1}{2} \mu_B^2 \sum_S \int dR \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \Psi_S^*(R) G_{ij}^{\alpha\beta} \left(\hat{\sigma}_i^\alpha \hat{\sigma}_j^\beta \Psi \right)_S(R) - \mu_B B_0^\alpha \sum_S \int dR \sum_{i=1}^N \Psi_S^*(R) \left(\sigma_i^\alpha \Psi \right)_S(R). \tag{15}$$

Волновая функция $\Psi_S(R) = \Psi_{S_1, \dots, S_N}(r_1, \dots, r_N)$ представляет собой спинор N -го ранга. Плотность магнитного момента определяется формулой

$$M^\alpha(r) = \sum_S \int dR \sum_{i=1}^N \delta(r - r_i) \mu_B \Psi_S^*(R) \left(\hat{\sigma}_i^\alpha \Psi \right)_S(R), \quad (\nu = \pm 1 / 2).$$

Поэтому формулу (15) можно представить в виде $E = \int dr_\varepsilon \varepsilon(r)$. При этом плотность энергии взаимодействия $\varepsilon(r)$ равна:

$$\varepsilon(r) = -\frac{1}{2} \int dr' G^{\alpha\beta}(r - r') \sum_{\nu, \nu'} M_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r') - B_0(r) M(r), \quad (16)$$

где

$$M_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r') = \sum_S \int dR \sum_{\substack{i, j=1 \\ i \neq j}}^N \delta(r - r_i) \delta(\nu - s_i) \delta(r' - r_j) \delta(\nu' - s_j) \times \\ \times \mu_B^2 \frac{1}{4} \left(\Psi_S^* \left(\hat{\sigma}_i^\alpha \hat{\sigma}_j^\beta \Psi \right)_S + \left(\hat{\sigma}_j^\beta \Psi \right)_S \left(\hat{\sigma}_i^\alpha \Psi \right)_S + \text{к. с.} \right) \quad (17)$$

— двухчастичный тензор плотности магнитного момента (к. с. — комплексно сопряженная часть).

Если система находится в равновесии во внешнем магнитном поле, то часть спинов будет ориентирована вдоль магнитного поля, а часть против поля таким образом, что энергия системы будет минимальна. Ограничимся случаем низких температур, $\theta \ll \varepsilon_F$, где ε_F — энергия ферми системы. Тогда в приближении невзаимодействующих частиц состояние системы задается волновой функцией в пространстве чисел заполнения, и мы из (17) получаем:

$$M_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r') = M_\nu^\alpha(r) M_{\nu'}^\beta(r') + m_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r'), \quad (18)$$

где $m_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r')$ — корреляционная функция, для которой имеем:

$$m_{\nu\nu'}^{\alpha\beta}(r, r') = -\frac{1}{4} \frac{1}{(2\pi\hbar)^6} \int dp \int dp' \mu_B^2 \{ n_{p, \nu} n_{p', \nu} \times \\ \times \left(\left(\hat{\sigma}^\alpha \right)_{\nu, \nu'} \left(\hat{\sigma}^\beta \right)_{\nu', \nu} e^{i(p-p')(r-r')/\hbar} + \left(\hat{\sigma}^\beta \right)_{\nu, \nu'} \left(\hat{\sigma}^\alpha \right)_{\nu', \nu} e^{-i(p-p')(r-r')/\hbar} \right) + \\ + \delta(\nu - \nu') \sum_{\sigma} n_{p, \sigma} n_{p', \nu} \left(\left(\hat{\sigma}^\alpha \right)_{\nu, \sigma} \left(\hat{\sigma}^\beta \right)_{\sigma, \nu} e^{i(p-p')(r-r')/\hbar} + \right. \\ \left. + \left(\hat{\sigma}^\beta \right)_{\nu, \sigma} \left(\hat{\sigma}^\alpha \right)_{\sigma, \nu} e^{-i(p-p')(r-r')/\hbar} \right) \}, \quad (19)$$

$n_{p, \nu}$ — числа заполнения, принимающие значения 0 и 1.

Используя групповое разложение (18), находим выражение для плотности энергии (16) в виде:

$$\varepsilon(r) = -\frac{1}{2} M(B - B_0) - MB_0 + \tilde{\varepsilon}(r), \quad (20)$$

где $\tilde{\varepsilon}(r)$ — плотность обменной спин-спиновой энергии. С учетом (19) получаем для обменной энергии:

$$\begin{aligned}
 \tilde{\varepsilon}(r) &= -\frac{1}{2} \int dr' G^{\alpha\beta}(r-r') \sum_{v,v'} m_{vv'}^{\alpha\beta}(r,r') = \\
 &= \frac{1}{2} \int dr' G^{\alpha\beta}(r-r') \frac{1}{(2\pi\hbar)^6} \int dp \int dp' \mu_B^2 \times \\
 &\times \left\{ \left(n_{p, \frac{1}{2}} - n_{p, -\frac{1}{2}} \right) \left(n_{p', \frac{1}{2}} - n_{p', -\frac{1}{2}} \right) \delta^{\alpha 3} \delta^{\beta 3} \cos\{(p-p')(r-r')/h\} + \right. \\
 &\quad + 2n_{p, -\frac{1}{2}} n_{p', \frac{1}{2}} \left(\delta^{\alpha\beta} \cos\{(p-p')(r-r')/h\} - \right. \\
 &\quad \left. \left. - (\delta^{\alpha 1} \delta^{\beta 2} - \delta^{\alpha 2} \delta^{\beta 1}) \sin\{(p-p')(r-r')/h\} \right) \right\} = \\
 &= \frac{1}{(2\pi\hbar)^6} \int dp \int dp' \mu_B^2 \frac{1}{2} \left\{ \left(n_{p, \frac{1}{2}} - n_{p, -\frac{1}{2}} \right) \left(n_{p', \frac{1}{2}} - n_{p', -\frac{1}{2}} \right) G^{33}(p-p') + \right. \\
 &\quad \left. + 2n_{p, -\frac{1}{2}} n_{p', \frac{1}{2}} G^{\alpha\alpha}(p-p') \right\}. \tag{21}
 \end{aligned}$$

Так как $G^{\alpha\alpha}(p) = 8\pi$, то из (21) имеем:

$$\begin{aligned}
 \tilde{\varepsilon}(r) &= \frac{1}{(2\pi\hbar)^6} \int dp \int dp' \mu_B^2 \frac{1}{2} \times \\
 &\times 4\pi \left\{ - \left(n_{p, \frac{1}{2}} - n_{p, -\frac{1}{2}} \right) \left(n_{p', \frac{1}{2}} - n_{p', -\frac{1}{2}} \right) \frac{(p^z - p'^z)^2}{|p-p|^2} + \right. \\
 &\quad \left. + \left(n_{p, \frac{1}{2}} + n_{p, -\frac{1}{2}} \right) \left(n_{p', \frac{1}{2}} + n_{p', -\frac{1}{2}} \right) \right\}. \tag{22}
 \end{aligned}$$

Поскольку в системе заняты все нижние уровни энергии, то $n_{p, +\frac{1}{2}}$ и $n_{p, -\frac{1}{2}}$ вырезают в пространстве интегрирования два шара с радиусами $\sqrt{2m(\varepsilon_F \pm \mu_B B)}$, а разность $\left(n_{p, \frac{1}{2}} - n_{p, -\frac{1}{2}} \right)$ — узкий шаровой слой между

соответствующими сферами. Ширина этого слоя достаточно мала, так как на практике реализуема ситуация, когда $\mu_B B / \varepsilon_F \ll 1$. Поэтому первый интеграл можно вычислить приближенно, полагая в подынтегральном выражении $|p| = |p'|$. Тогда из (22) окончательно получаем для обменной спиновой энергии:

$$\tilde{\varepsilon} = 2\pi\mu_B^2 n^2 - \frac{2\pi}{3} \mu_B^2 (n_+ - n_-)^2, \tag{23}$$

где n_{\pm} — концентрация электронов, спины которых ориентированы вдоль (против) внешнего магнитного поля \mathbf{B}_0 , $n = n_+ + n_-$ — суммарная концентра-

ция. Заметим, что в (23) первое слагаемое в правой части значительно превышает второе, так как обычно $n_+ - n_- \ll n_+ + n_-$. С учетом (20) и (23) полная плотность энергии для среды с однородной намагниченностью равна:

$$\varepsilon = -\frac{8\pi}{3} M^2 - MH + 2\pi\mu_B^2 n^2, \quad M = \mu_B(n_+ - n_-). \quad (24)$$

Для парамагнитных систем полную энергию системы с учетом обменной кулоновской энергии можно представить в виде [10, 11]:

$$E(P) = E(0) + \alpha \frac{P^2}{N} - P\mu_B H, \quad (25)$$

где α — константа, полученная, например, в [12] и определяемая кулоновским обменным взаимодействием и корреляциями [11], $P = N_+ - N_-$. Учет (24) приведет к замене в (25) $E(0)$ на $\tilde{E}(0)$ и α на $\tilde{\alpha}$, где

$$\tilde{E}(0) = E(0) + 2\pi\mu_B^2 n N, \quad \tilde{\alpha} = \alpha - \frac{8\pi}{3} \mu_B^2 n,$$

N — число частиц в системе. При этом магнитная восприимчивость будет равна

$$\chi = n \frac{\mu_B^2}{2\tilde{\alpha}} = n \frac{\mu_B^2}{2(\alpha - 8\pi\mu_B^2 n / 3)}.$$

Полученная поправка к χ с учетом спин-спинового взаимодействия мала в обычных условиях и может давать заметный вклад лишь в системах с очень высокой плотностью электронов.

Как видно из (20) и (24), энергия спин-спинового взаимодействия $-8\pi M^2/3$ оказывается в четыре раза большей по сравнению с общепринятым результатом, приведенным, например, в работе [1]. Плотность энергии обменного спин-спинового взаимодействия при этом строго положительна, в то время как обменная энергия, рассчитанная на основе общепринятого гамильтониана (1), была бы равной:

$$\tilde{\varepsilon}' = -2\pi\mu_B^2 n_+ n_- - \frac{2\pi}{3} \mu_B^2 (n_+ - n_-)^2,$$

и, как легко видеть, отрицательно определенной. Несмотря на то, что спин-спиновые взаимодействия вносят незначительный вклад в магнитную восприимчивость, плотность обменной энергии (23) должна давать заметный вклад в динамику спиновых волн.

Л и т е р а т у р а

1. Ахиезер А. И., Барьяхтар В. Г., Пелетминский С. В. Спиновые волны. — М.: Наука, 1967.
2. Бор О., Моттельсон Б. Структура атомного ядра. — М.: Мир, 1971. Т. 1. С. 72.
3. Александров И. В. Теория ядерного магнитного резонанса. — М.: Наука, 1964. С. 95—102.
4. Ashcroft N. W., Mermin N. D. Solid state physics. Cornell University, HOLT, RINEHART AND WINSTON, New York, Chicago, San Francisco, Atlanta, Dallas, Montreal, Toronto, London, Sydney, 1976.
5. Боголюбов Н. Н. Избранные труды в трех томах. Том третий. — Киев: Наукова думка, 1971.
6. Кузьменков Л. С., Максимов С. Г. Квантовая гидродинамика систем частиц с кулоновским взаимодействием и квантовый потенциал Бома // ТМФ. 1999. Т. 118. С. 287—304.
7. Кузелев М. В., Рухадзе А. А. О квантовом описании линейных кинетических свойств бесстолкновительной плазмы // УФН, 1999. Т. 169. № 6. С. 687.
8. Берестецкий В. Б., Лифшиц Е. М., Питаевский Л. П. Квантовая электродинамика. — М.: Наука, 1989. С. 383—390.

9. Владимиров В. С. Обобщенные функции в математической физике. — М.: Наука, 1979. С. 320.
10. Wigner E. and Seitz F.//Phys. Rev. 1933. Vol. 43. P. 804; 1934. Vol. 46. P. 509.
11. Wigner E. Ibid. 1934.. Vol. 46. P. 1002.
12. Зейтц Ф. Современная теория твердого тела. — М.: Гос. изд-во техн.-теор. лит. 1949. С. 605—657.

On the correct spin-spin hamiltonian and its consequences

L. S. Kuz'menkov, S. G. Maksimov
Moscow State University, Moscow, Russia

The detailed analysis of the spin-spin hamiltonian is given. The usually used expression is shown to be incorrect, as the two-particle Breit hamiltonian, because it gives non-zero divergency of the magnetic field. The correct form of the spin-spin interaction hamiltonian is obtained, and the spin system energy in exterior magnetic field is calculated on the basis of this form. As a result the density of spin-spin interaction energy is appeared to be four times more in comparison with previous results and the exchange energy has the different sign.